

Posredujem odgovor.

From: Lara Valič [<mailto:lara.valic@gibanje-trs.si>]

Sent: Tuesday, May 13, 2014 2:47 PM

To: sekretar.rzs@ribiska-zveza.si

Subject: Odgovor Violete Tomič - Združena levica

Spoštovani

Hvala za vprašalnik. Iskreno sem zelo pozitivno presenečena, da ste se tudi v RZS odzvali. In vam v nadaljevanju posredujem svoja razmišljanja.

Ob tem pa seveda opozarjam, da je potrebno resno obravnavati tudi zaraščanje rek in posledice kmetijstva, ki so vsako leto na številnih vodotokih zelo hude.

V sklopu naših prizadevanj vas želim opozoriti, da bo v Trebnjem, 31. 5. 2014 na CIK Trebnje, ob 10.00 uri izveden posvet glede odprtih vprašanj gnojnice. Čeprav bo volitev za EU takrat že davno konec to priča, da si želimo, tudi po volitvah delati za naše reke. Dovolite, da vas v imenu organizatorja g. Žaberel povabim na ta dogodek, ki bo potekal ob 10.00 uri v prostorih CIK Trebnje. Kot vedno, ob takih prilikah bo RZS povabljen tudi formalno na ta razgovor.

1. Ali vam je poznana tradicija organiziranega sladkovodnega ribištva na Slovenskem in vloga ribiških družin (RD) danes?

Da, vsekakor, zadeva se vrši v skladu s koncesijo na sladkovodni ribolov, pri tem pa RD po celi Sloveniji skrbijo za ohranjanje ribjega fonda v vodotokih in vlaganje gensko čistih in avtohtonih vrst v naše vodotoke.

2. Kako gledate na ohranjanje naših voda in življenja v njih v kontekstu hotenja za vedno več energetskih objektov, ki dejansko uničujejo reke in kakšne oblike (vodna, zračna, atomska ...) pridobivanja energije bi podprli?

Niso samo vprašanje energije tisto, ki uničujejo življenje v reki. Tu je še agresivno kmetijstvo in vprašanje nedovoljenih iztokov. Vsekakor pa je glede varovanja rek potrebno najti skupne rešitve, ki bodo ribam predvsem omogočale dostop na dristišče in posegi v naravo ne bodo prizadeli njihovega habitata na način, da bi se ribje vrste ogrožale.

3. Ali podpirate zavzemanje ribičev in drugih naravovarstvenikov, da se spoštujejo območja Nature 2000, v katerih želijo energetiki graditi nove hidroelektrarne (HE)? Se strinjate, da se ohrani področje Srednje Save kot pomembno področje Nature 2000 in življenjskega prostora sulca, ali podpirate izgradnjo verige HE na Srednji Savi in ali se vam zdi prav, da bi se tudi na zgornji Soči dovolila gradnja HE?

Poglejte glede sulca je treba vedeti, da gre za kralja naših rek in je vsekakor izjemna riba. Hitre tekoče vodo so njegov dom in to je vsekakor potrebno ohraniti. Prav na to ribo smo lahko ponosni. Pa ne samo sulca v Savi, temveč tudi na Krki in še kaki drugi reki, kjer prebiva ta lepotec. Glede Hidro elektrarn je potrebno zagotoviti, da bo ribe imeli dostop do tradicionalnih dristišč, saj le na ta način zagotavljamo obstoj velikim predatorjem oz. plemenitim ribam - če se ne motim je sulec salmonid.

Ko smo že pri salmonidih menim, da bi se le ti morali vrniti na vse dele rek, ki so jih nekoč zasedal in so od tam "odplavali", ponekod na žalost hrbtno zaradi pomorov. Osebno mi je užitek gledati izvajanje muharjenja na reki in kot pravijo moji številni kolegi ribiči, da je to največji užitek, ko na svetu obstajata le dve zadevi ribič in reke, povezuje pa jih ribolov - muharjenje.

In ker sem že tako čustvena naj dodam, da je meni osebno, kar vas bo verjetno presenetilo, najljubša riba, linj – slovenska avtohtona vrsta.

4. V Sloveniji ima le ena od dvajsetih HE funkcionalno ribjo stezo, ki dejansko omogoča migracijo rib zaradi drsti. Evropska vodna direktiva države članice obvezuje, da mora biti vsem vodnim organizmom zagotovljen prehod prek vseh ovir v vodotokih. Kakšno je vaše stališče do te problematike?

Kot sem že rekla, dostop do drstišč mora biti urejen, brez dvoma in to na način, da je za ribe smiselno uporaben in funkcionalen.

5. Male HE predstavljajo v končni energetski bilanci zelo majhen, skorajda zanemarljiv delež, njihova postavitve v naravi pa pogosto pomeni nepopravljivo škodo vodnemu biotopu. Iz tega razloga je Švica ustavila gradnjo novih MHE. Zanima nas, kakšno je vaše stališče do problematike gradenj MHE v Sloveniji?

Razmah malih HE se je pojavil v 90. Zlasti na Krki, ki jo nekoliko bolj poznam, je pustil ogromno škodo - drstišča. Na primer pri Dvoru gradnja male elektrarne na samem drstišču, ki je zdaj uničeno (tako gorvodno kot dolvodno – na drst pa ne prihajajo več sulci, enako velja tudi za ciprinide platico podust; hrano sulca) Uničen je bil tudi eden najlepših lehnjakovih jezov v tem delu – gre za t.i. debelakov malen na lokaciji t.i. prej Tominčeva sedaj pa Kaplanovega izvira, kot domačini imenujejo ta kraj. Gradnja malih hidroelektrarn na način kot se jo izvaja tam nikakor ni dopustna. Še sreča, da so krajani Dvora drugi poizkus gradnje, mislim da pri ribogojnici, preprečili. Tudi na Krki, se pozna upad drstenja od Vasi Krka dolvodno – tudi tam je mala HE. Upam, da se stanje normalizira tudi na področju prve, kjer bi lahko, če bom izvoljena vsekakor lahko pomagala, pri tovrstih zagatah.

6. Evropska vodna direktiva je bila sprejeta z namenom izboljšati ekološke stanje evropskih rek do leta 2015. Ribiči v Sloveniji opažamo, da se v praksi določbe direktive zelo malo izvajajo. Ali poznate stopnjo realizacije Evropske vodne direktive v Sloveniji in kako bi pospešili njeno izvajanje?

Zadevo vsekakor spremljam, nisem pa ekspert. Glede vodne direktive je bistveno razumevanje, da bomo v Sloveniji za naše reke lahko poskrbeli le mi sami in zato ne smemo stati križem rok, ko se dogajajo katastrofe v obliki pomorov, zadnji večji na reki Bolski in potoku Motnišnica, ali tragedijo reke temenice, ki jo sedaj rešujejo preko civilne inicijative zaradi številnih pomorov. Takih primerov je v RS preveč, zato je nujno da ljudje združimo prizadevanja za ohranitev naših voda.

7. Nedavno je bil umaknjen predlog Evropske direktive o koncesijah, ki bi omogočale privatizacijo vodnih virov. Kakšno je vaše stališče do vprašanja lastništva nad vodnimi viri?
VODNI VIRI NE SMEJO BITI PRIVATIZIRANI!!!!

8. V Sloveniji ribiči opažamo pospešene gradbene posege na vodotokih z namenom pospešitve pretoka rek z obrazložitvijo o zagotavljanju večje poplavne varnosti. Ribiči ugotavljamo, da ti isti posegi pomenijo dejansko spreminjanje rek v odtočne kanale, v katerih vodni organizmi nimajo pogojev za bivanje in razmnoževanje. Kakšno je vaše stališče do načina izvajanja posegov v vodotoke in ali bi podprli projekte deregulacije rek?

Gradnja kamnometnih strug je največja neumnost in legalizeran pomor, ki ga zakonsko izvedejo. TO JE NEDOPUSTO! S poplavno varnostjo nima nič skupnega. Nasprotno zaradi hitrejšega pretoka reka poplavlja nekje nizvodno v hujši obliki.

9. Številne evropske države rešujejo poplavno varnost z renaturacijo vodotokov, izvedbo visokovodnih nasipov in suhih zadrževalnikov, kar omogoča upočasnitev vodnega toka in

kontrolirano razlitje poplavnih vod po celotnem porečju. Kakšno je vaše stališče do te, za Slovenijo zelo aktualne problematike?

Slovenci smo preveč prostora vzeli rekam. Gradili smo na poplavnih območjih. To se nam sedaj maščuje. Prostor, ki pripada reki je njen in človek ga mora spoštovati.

10. Kakšno je vaše stališče do predloga o obveznih čistilnih napravah za mala gospodinjstva, ki s svojimi rednimi izpusti odplak izdatno obremenjujejo vodotoke?

Vsekakor je potrebno zadeve urediti in izpusti v reko ali druge vodne vire niso sprejemljivi. Tu je tudi lokalna skupnost, ki ne stori veliko, da se stanje izboljša, čeprav bi morala poskrbet za odplake.

Vsekakor je to ena izmed prednostih nalog.

Violeta Tomič, kandidatka ZL za evropsko poslanko