

1. Ali vam je poznana tradicija organiziranega sladkovodnega ribištva na Slovenskem in vloga ribiških družin (RD) danes?

V preteklosti je to bilo upravljanje z gojenjem in lov rib v sladkovodnih vodah v Sloveniji, danes je funkcija RZS predvsem naravovarstvene narave.

2. Kako gledate na ohranjanje naših voda in življenja v njih v kontekstu hotenja za vedno več energetskih objektov, ki dejansko uničujejo reke in kakšne oblike (vodna, zračna, atomska ...) pridobivanja energije bi podprli?

Kot pri vseh drugih stvareh v življenju, tudi tukaj zagovarjamo zmernost in dogovor med različnimi skupinami uporabnikov naravnih virov. Ob ustrezni izvedbi in umestitvi v prostor so lahko marsikje hidroenergetski objekti dobra rešitev. Podpiramo izvedbo predvsem objektov z obnovljivimi viri energije (voda, sonce, veter, biomasa, bioplin), ki pa morajo imeti zaradi energetske bilance in zagotavljanja varnosti preskrbe z energijo pomoč bolj konvencionalnih virov (nuklearna, termoelektrarne). Predvsem kot bistveno ocenjujemo zmanjšanje porabe energije preko energetskih sanacij in prenov (termična zaščita stavb, prehod na električno mobilnost, izboljšave v tehnoloških procesih v gospodarstvu).

3. Ali podpirate zavzemanje ribičev in drugih naravovarstvenikov, da se spoštujejo območja Nature 2000, v katerih želijo energetiki graditi nove hidroelektrarne (HE)? Se strinjate, da se ohrani področje Srednje Save kot pomembno področje Nature 2000 in življenjskega prostora sulca, ali podpirate izgradnjo verige HE na Srednji Savi in ali se vam zdi prav, da bi se tudi na zgornji Soči dovolila gradnja HE?

HE na srednji Savi so po našem mnenju sprejemljive, če se zagotovi ustrezne pogoje za zaščito tam živečih vrst. Zgornja Soča bi moral ostati nedotaknjena.

4. V Sloveniji ima le ena od dvajsetih HE funkcionalno ribjo stezo, ki dejansko omogoča migracijo rib zaradi drsti. Evropska vodna direktiva države članice obvezuje, da mora biti vsem vodnim organizmom zagotovljen prehod prek vseh ovir v vodotokih. Kakšno je vaše stališče do te problematike?

Dokler energetska podjetja ne zadostijo tej zahtevi, bi ustavili gradnjo nadaljnjih hidroenergetskih objektov.

5. Male HE predstavljajo v končni energetski bilanci zelo majhen, skorajda zanemarljiv delež, njihova postavitve v naravi pa pogosto pomeni nepopravljivo škodo vodnemu biotopu. Iz tega razloga je Švica ustavila gradnjo novih MHE. Zanima nas, kakšno je vaše stališče do problematike gradenj MHE v Sloveniji?

Ne nasprotujemo postavitvi malih hidroelektrarn, če so te postavljene tako, da ne predstavljajo prevelike obremenitve za naravno okolje.

6. Evropska vodna direktiva je bila sprejeta z namenom izboljšati ekološke stanje evropskih rek do leta 2015. Ribiči v Sloveniji opažamo, da se v praksi določbe

direktive zelo malo izvajajo. Ali poznate stopnjo realizacije Evropske vodne direktive v Sloveniji in kako bi pospešili njeno izvajanje?

Kako se direktiva izvaja v praksi, nam ni znano, zato težko ocenjujemo, ali je potrebno izvajanje pospešiti ali ne, smo pa pripravljeni na tem področju prisluhniti vsem uporabnikom sladkovodnih virov in poiskati konsenz, ki bi v čim večji meri zadovoljil interese vseh soudeleženi skupin, in omogočil, da se vodni viri ohranijo za zanamce.

7. Nedavno je bil umaknjen predlog Evropske direktive o koncesijah, ki bi omogočale privatizacijo vodnih virov. Kakšno je vaše stališče do vprašanja lastništva nad vodnimi viri?

Dostopnost virov pitne vode mora biti omogočena vsem, ostala koriščenja vodnih virov pa morajo biti smiselno regulirana tako, da omogočajo sobivanje različnih uporabnikov vodnih virov in njihovo čim boljše zaščito ob normalni rabi.

8. V Sloveniji ribiči opažamo pospešene gradbene posege na vodotokih z namenom pospešitve pretoka rek z obrazložitvijo o zagotavljanju večje poplavne varnosti. Ribiči ugotavljamo, da ti isti posegi pomenijo dejansko spreminjanje rek v odtočne kanale, v katerih vodni organizmi nimajo pogojev za bivanje in razmnoževanje. Kakšno je vaše stališče do načina izvajanja posegov v vodotoke in ali bi podprli projekte deregulacije rek?

Deregulacije rek v celoti ne moremo podpreti, saj so od urejanja vodotokov odvisna tudi človeška življenja, se pa strinjamo z renaturacijo območij oz. odsekov, ki so namenjeni zagotavljanju ohranjanja naravnih življenjskih pogojev in varovanju ogroženih biotopov ter hkrati omogočajo varnost za prebivalstvo.

9. Številne evropske države rešujejo poplavno varnost z renaturacijo vodotokov, izvedbo visokovodnih nasipov in suhih zadrževalnikov, kar omogoča upočasnitev vodnega toka in kontrolirano razlitje poplavnih vod po celotnem porečju. Kakšno je vaše stališče do te, za Slovenijo zelo aktualne problematike?

Takšen način reševanja podpiramo, kjer je to možno, kot smo pojasnili že v prejšnji točki.

10. Kakšno je vaše stališče do predloga o obveznih čistilnih napravah za mala gospodinjstva, ki s svojimi rednimi izpusti odplak izdatno obremenjujejo vodotoke?

Nesprejemljivo je, da odplake, ki so močno onesnažene, nepredelane končajo v vodotokih. Vsako gospodinjstvo bi moralo biti priklopljeno bodisi na centralno čistilno napravo ali pa mora ustrezno mehansko in biološko čiščenje zagotoviti samo (gospodinjstva po navadi nimajo v odplakah večjih količin težkih kovin ali drugih produktov, ki se jih ne bi dalo predelati preko mehanskih in bioloških procesov).