



Ribiška zveza Slovenije
Tržaška cesta 134
1000 Ljubljana

telefon: 01 256 12 94
telefaks: 01 256 12 95
e- naslov: tajnistvo.rzs@ribiska-zveza.si

ZAPISNIK

Izredne skupščine Ribiške zveze Slovenije,

ki je bila **v četrtek**, dne **8. novembra 2018** z začetkom **ob 17. uri** v dvorani Čebelarke zveze Slovenije v Brdu pri Lukovici 8, Lukovica. **Prisotni:**

- | | |
|--------------------------|--|
| - predstavniki RD: | <i>priloga zapisnika</i> |
| - člani UO: | predsednik: dr. Miroslav ŽABERL člani: Peter SOLAR, Branko NOVAK, Igor KLOBOVES, Marko LIPOVŽ, Branko ZELIČ, Bojan JAVORNIK; |
| - organi RZS: | Dušan PEČNIK, Drago ŠKERGET, člana NO; |
| - pred. RZS v skup. OKS: | /; |
| - strokovna služba RZS: | mag. Igor MILIČIĆ, Nuška BOŽIČNIK, Ivica SUSMAN, Igor HOLY; |
| - drugi prisotni: | Tone ŠKRBEČ, Tomo KOROŠEČ (predsednik UrS), Jože ŠMEJC; |

Sejo je na podlagi 1. odstavka 19. člena statuta RZS, sprejetega aprila 2007, sklical upravni odbor Ribiške zveze Slovenije. Sejo je otvoril predsednik RZS Miroslav ŽABERL.

Predsednik RZS je predstavnikom RD predlagal sledeč **dnevni red**:

1. Izvolitev predsedstva skupščine.
2. Izvolitev zapisnikarice, verifikacijske komisije in dveh overiteljev zapisnika.
3. Poročilo verifikacijske komisije o sklepčnosti in verifikacija mandatov članov.
4. Glasovanje o dnevnem redu seje.
5. Ugotovitev ničnosti sklepov 1. seje skupščine z dne 29.3.2018.
6. Obravnava poročila o realizaciji sklepov in pobud s 5. seje skupščine v mandatu 2012-2017.
7. Obravnava in sprejem letnega poročila RZS za leto 2017.
8. Obravnava in sprejem petletnega načrta dela RZS.
9. Obravnava in sprejem poročila NO RZS o poslovanju v letu 2017.
10. Obravnava predloga o višini članarine za leto 2019 ter finančnega načrta RZS za leto 2019.
11. Predlog pooblastila UO RZS za potrditev vloge o sofinanciranju športa v RZS.
12. Pismo o nameri selitve prostorov RZS v načrtovani skupni objekt RZS-LZS.
13. Pobuda predsednika RZS za glasovanje o zaupnici.
14. Vprašanja in pobude predsednikov in zastopnikov RD.

ad 1

Izvolitev predsedstva skupščine.

Predlog za predsedstvo skupščine je podal predsednik Miroslav Žaberl:

Martin MOVERN - predsedujoči (RD Bistrica Domžale),

Bojan LEVAL - član (RD Črnomelj) in

Martin MIKLAVEC - član (RD Postojna).

Predstavniki RD so sprejeli:

sklep 1: Skupščina Ribiške zveze Slovenije potrjuje izvolitev predsedstva izredne seje skupščine, kot ga je predlagal Miroslav Žaberl.

ad 2

Izvolitev zapisnikarja, verifikacijske komisije in dveh overiteljev zapisnika.

Predlog za izvolitev zapisnikarja, članov verifikacijske komisije in dveh overiteljev zapisnika je podal predsednik Miroslav Žaberl, kot sledi:

zapisnikarica: Nuška BOŽIČNIK - strokovna služba RZS;

verifikacijska komisija: Marjan KERČ (RD Dolomiti) - predsednik,

Drago ORNIK (RD Maribor) - član,

Stanko ŽITNIK (RD Ptuj) - član;

overitelja zapisnika: Miran MAVRIČ (RD Novo mesto) in

Vladimir MIKEC (RD Vrhnika).

Predstavniki RD so soglasno sprejeli:

sklep 2: Skupščina Ribiške zveze Slovenije potrjuje izvolitev delovnih organov izredne seje skupščine, kot jih je predlagal Miroslav Žaberl.

ad 3

Poročilo verifikacijske komisije o sklepčnosti seje – verifikacija mandatov članov skupščine.

POROČILO VERIFIKACIJSKE KOMISIJE:

V imenu komisije je med sejo poročal Marjan Kerč.

Na izredni seji skupščine RZS je prisotnih 49 predstavnikov družin (od 64). Skupaj imajo 9.136 od možnih 11.212 glasov. Skupščina je sklepčna.

ad 4

Glasovanje o dnevnem redu seje.

Dnevni red so člani prejeli v pisni obliki. Na seji ga je predstavil kot poročevalec predsednik RZS Miroslav Žaberl. Naknadno sta prišli še dve dopolnilni točki, in sicer poročilo NO, katerega predlaga, da se ga

obravnava v sklopu točke 5, in pa predlog 6 ribiških družin ZRD Celje Glasilo Ribič in njegova uredniška politika, kar predlaga, da se obravnava pod točko 14. Poleg tega predlaga, da obravnavajo pobudo predsednika RZS o zaupnici kot predzadnjo točko.

POVZETEK RAZPRAVE:

Miran Mavrič (RD Novo mesto): njihovo stališče do dodatne točke, ki so jo podale ribiške družine ZRD Celje, je, da ni bila podana pravočasno in niso podale ustreznih obrazložitvev. Predlagajo, da jo umaknejo iz dnevnega reda in se jo skupaj z obrazložitvijo obravnava na naslednji skupščini. Želijo zakonito poslovanje in jasno spoštovanje dnevnega reda skupščine.

Egon Dolenc (RD Renče): zanima ga, kako je lahko predsedujoči skupščine pristojen za to, da odloča, kako dolga mora biti razlaga predlogov.

M. Movern odgovarja, da je skupščino potrebno voditi po statutu in poslovniku in da je zahtevno presojudi, ali je nekaj dovolj utemeljeno. Predlaga, da svoje mnenje pove še Peter Solar.

Peter Solar (UO RZS): predlaga, da se držijo poslovnika in razpravljajo o zadevah, tako kot so se prijavili. Doda, da so bili predlogi sklepov ZRD Celje pravočasno poslani, da je bilo gradivo (predlog in obrazložitve) definirano jasno in korektno.

Štefan Zidanšek (RD Celje): ko so prejeli gradivo o skupščini in razpravljali o le-tem, so morali sprejeti nekatere sklepe. Lahko je rušiti hišo/organizacijo, težje jo je graditi. Danes je RZS predstavljena z načrti in vizijo. Vsako notranje nerazumevanje med zaposlenimi se odraža tudi navzven. Temu moramo narediti konec.

Bojan Javornik (UO RZS, RD Maribor): že sam sklic izredne skupščine kaže na to, da nekdo potiska naše prostovoljno delo v neke težave. Ne bo hodil na upravne odbore, kjer bodo obravnavali zapisnik, ki je pobarvan z vsemi barvami. Prav tako ne bo dovolil, da bo kdorkoli poslušal magnetograme in potem grozil s tožbami.

Boštjan Peter Zagožen (RD Šempeter): dodatno bo utemeljil predlog sklepov ZRD Celje. S predlaganimi sklepi želijo upravnemu odboru in predsedniku RZS, zaradi nejasnih razmer znotraj RZS in uredniškega obora, omogočiti lažje korigiranje nastale situacije, ki hromi delovanje zveze. Predstavil je sklepe, ki jih predlagaj in ki so navedeni v dodatnem gradivu. Opozoril je, da sekretar, UO RZS, predsednik RZS in predsednik uredniškega odbora vsebine glasila ne vidijo pred izdajo. Prenova glasila je nujna, saj ne sledi potrebam bralcev. Razloge gre iskati v kadrovski sestavi uredniškega odbora, saj le-tega sestavljajo pretežno pisci.

Gregor Križnik (RD Ljubno): slovensko ribištvo ima dolgoletno tradicijo. Smo v času, ko se je menjala tudi slovenska vlada. Ob tem imamo možnost pogovor o perečih težavah s pristojnimi ministri. Sprašuje se, kakšno kredibilnost bodo imele odgovorne osebe RZS, če prihaja znotraj zveze do nesoglasij. Prav je, da se denar, ki ga ribiške družine odvajajo zvezi, porabi odgovorno in ne za stvari, ki so jim lahko priča v zadnjih mesecih. Nasprotno mnenje ne pomeni prepirati se, prav je, da je tudi opozicija, ni pa prav, da le-ta izkorišča svoj nastop za izkoriščanje širših interesov. Primarna naloga RZS naj bi bila servis ribiških družin, problemi ribiškega upravljanja se na skupščinah, upravnih odborih in v glasilu, bore malo obravnavajo. Nesoglasja je potrebno reševati s pogovorom. Pričakuje pa, da bo predsednik z več odločnosti nastopil pri reševanju teh težav.

Predstavniki RD so s tremi glasovi proti sprejeli:

sklep 3: Skupščina RZS sprejema dnevni red izredne seje skupščine RZS s predlogi razširitve le-tega.

Ugotovitev ničnosti sklepov 1. seje skupščine z dne 29. 3. 2018 in poročilo NO

Poroča predsednik NO Drago Škerget. Ugotovitve in poročila so delegati dobili v pisni obliki. Kot pravnik trdi, da je prav, da nas je nekdo opomnil na napake, ki jih nismo zaznali. Samo striktno sledenje zapisanemu vodi v normalne odnose.

Vladimir Mikec : sprašuje se, ali je bil pri glasovanju kdo vzdržan oz. če obstaja ta možnost glasovanja.

M. Movern: nikjer ni opredeljeno, da se izvaja glasovanje o vzdržanih. Prisotne je vprašal, ali je kdo vzdržan, na kar ni bilo odziva. Meni, da je prav, da se vsi predstavniki opredelijo na glasovanju.

Predstavniki RD so soglasno sprejeli:

sklep 4: Skupščina RZS se seznani z ugotovitvami NO RZS v zvezi z napakami pri ugotavljanju sklepčnosti na skupščini RZS dne 29. 03. 2018, kot izhaja iz zapisnika NO z dne 09. 10. 2018 ter zapisnik v celoti sprejema in ga potrjuje.

sklep 5: Na podlagi zapisnika NO z dne 09. 10. 2018 skupščina RZS ugotavlja, da je bila ugotovitev sklepčnosti verifikacijske komisije na 1. skupščini dne 29. 03. 2018, napačna, saj je imelo na skupščini pravico do glasovanja le 28 RD, Statut pa zahteva za sklepčnost udeležbo najmanj 32 RD z najmanj 50 % glasov njihovih članov.

sklep 6: Skupščina RZS ugotavlja, da so bili zaradi nezadostnega števila prisotnih RD na seji skupščine RZS dne 29. 03. 2018 vsi sklepi, sprejeti na tej skupščini, nični (so brez pravnega učinka).

sklep 7: Skupščina bo o ničnih sklepih glasovala ponovno na današnji seji.

ad 6

Obravnava poročila o realizaciji sklepov in pobud s 5. seje skupščine v mandatu 2012-2017. Obravnava in sprejem letnega poročila RZS za leto 2017.

POVZETEK RAZPRAVE:

Poročilo so člani skupščine prejeli v pisni obliki. Na 5. skupščini je bilo sprejetih 22 sklepov, ki so bili vsi realizirani.

Predstavniki RD so soglasno sprejeli

sklep 8: Skupščina Ribiške zveze Slovenije brez pripomb potrjuje zapisnik ter poročili o realizaciji sklepov in pobud prejšnje seje.

ad 7

Obravnava in sprejem letnega poročila RZS za leto 2017

POVZETEK RAZPRAVE:

Poročilo so člani skupščine prejeli v pisni obliki. Predsednik poroča, da so končno uspeli rešiti težavo s kormorani. Ob tem bi želel ribiškimi družinam podati določena opozorila. Kljub prošnjam in opozorilom je strokovna služba imela velike težave pri pridobivanju poročil o odvzemu osebkov iz narave in še to število je majhno. Prav tako bi želel opozoriti na višje oblike usposabljanja. Prejeto povpraševanje se ne sklada z realnim stanjem, kar posledično vodi v odpoved usposabljanj. Alarmanten je tudi upad članstva, vzrok je tudi uhajanje članstva v ribiška društva. Naloga vseh je, da ugotovimo vzroke in se posvetimo promociji

v slovenskem prostoru. V letu 2019 RZS ne bo sestanka s predsedniki RD zaradi odsotnosti, predlagali pa bomo usposabljanja glede pridobivanja sredstev in posegov v vodotoke.

Predstavniki RD so soglasno sprejeli:

sklep 9: Skupščina Ribiške zveze Slovenije potrjuje letno poročilo RZS za leto 2017.

ad 8

Obravnava in sprejem petletnega načrta dela RZS.

Načrt so predstavniki dobili v pisni obliki. Zapisane so predvsem naloge, ki so jih oblikovali skupaj z ribiškimi družinami in ki jih bodo lahko v 5-letnem obdobju izvedli. Predsednik je izrazil zadovoljstvo, da je dosežena zahtevana dvotretjinska prisotnost predstavnikov, kot pogoj za sprejetje takega načrta, kot sta pravilno opozorila avtor članka in predstavnik RD Novo mesto.

Predstavniki RD so soglasno sprejeli:

sklep 10: Skupščina RZS potrjuje petletni načrt dela Ribiške zveze Slovenije.

ad 9

Obravnava in sprejem poročila NO RZS o poslovanju v letu 2017.

Predstavniki so poročilo dobili v pisni obliki. Predsednik NO poroča, da je poslovanje transparentno.

Predstavniki RD so soglasno sprejeli:

sklep 11: Skupščina RZS se je seznanila in hkrati potrjuje poročilo NO RZS o poslovanju RZS v letu 2017, kot je predlagano v gradivu za sejo.

ad 10

Obravnava predloga o višini članarine za leto 2019 ter finančnega načrta RZS za leto 2019.

Predlog o višini članarine in finančnega načrta RZS za leto 2019 so predstavniki RD prejeli v pisni obliki v gradivu. Na seji ga je predstavil predsednik Miroslav Žaberl in izpostavil argument, da zaradi upada članstva, dviga članarine ne more biti.

Predstavniki RD so soglasno sprejeli:

sklep 12: Skupščina Ribiške zveze Slovenije potrjuje članske prispevke za leto 2019 v enaki višini, kot veljajo za leto 2018. Osnovni članski prispevek za leto 2019 znaša 30,50 EUR, za druge kategorije članov pa, kot je prikazano v tabeli 1:

Tabela 1:

oznaka kategorij e člana v nosilni RD	pomen oznake	članski prispevek s posredovan jem nosilne RD	stroše k za glasilo Ribič	skupaj članski prispevek
AM	mladoletni član ali članica	/	6,00 €	6,00 €
AŠ	polnoletni član ali članica – študent(-ka)	/	6,00 €	6,00 €
AP	pripravnik ali pripravnica	18,50 €	12,00 €	30,50 €

AA	polnoletni član	18,50 €	12,00 €	30,50 €
AŽ	polnoletna članica	18,50 €	12,00 €	30,50 €
AČ	častni član	18,50 €	12,00 €	30,50 €
TM	mladoletni član ali članica s prebivališčem v tujini	/	16,00 €	16,00 €
TŠ	polnoletni član(-ica) s preb. v tujini – študent(-ka)	/	16,00 €	16,00 €
TP	pripravnik ali pripravnica s prebivališčem v tujini	18,50 €	22,00 €	40,50 €
TA	polnoletni član s prebivališčem v tujini	18,50 €	22,00 €	40,50 €
TŽ	polnoletna članica s prebivališčem v tujini	18,50 €	22,00 €	40,50 €
TČ	častni član s prebivališčem v tujini	18,50 €	22,00 €	40,50 €
D	društveni prejemnik glasila (RD, ZRD; zamej. rib. klub)	/	12,00 €	12,00 €
MR	člani ribiških društev ZŠRMS	/	15,00 €	15,00 €
S	samostojni naročnik glasila s prebivališčem v Sloveniji	/	30,50 €	30,50 €
T	samostojni naročnik glasila s prebivališčem v tujini	/	41,50 €	41,50 €

sklep 13: Skupščina potrjuje znesek članskega prispevka za RZS za leto 2019 v višini 20,00 EUR za drugo ali vsako naslednjo včlanitev v RD.

sklep 14: Naročnine na glasilo *Ribič* za leto 2019 so: za RD in ZRD po 12,00 EUR, za člane društev Zveze za športni ribolov na morju Slovenije (ZŠRMS) 15,00 €, za samostojne naročnike iz Slovenije po 30,50 EUR in za samostojne naročnike iz tujine po 41,50 EUR. Zamejski ribiški klubi prejemajo po en izvod brezplačno naslednje pa pod enakimi pogoji kot RD.

sklep 15: Strokovna služba RZS pošlje na naslove RD račune za akontacijo članskega prispevka v višini 60 % na stanje iz leta 2018. Rok za izstavitve računa je 31. januar 2019.

sklep 16: Račune za poračun na dejansko stanje članstva za leto 2019 pošlje strokovna služba RZS ribiškim družinam do 15. marca 2019.

sklep 17: Prehodno obdobje za osveževanja evidenc je od 2. januarja do 31. januarja. V tem času je mogoče poljubno spreminjanje oznak kategorij članov in v skladu s temi oznakami tudi statusa članov.

sklep 18: Skupščina Ribiške zveze Slovenije sprejema finančni načrt RZS za leto 2019, kot je predlagano v gradivu za sejo.

ad 11

Predlog pooblastila UO RZS za potrditev vloge o sofinanciranju športa v RZS.

Predlog, ki ga predsednik vsako leto naslavlja na skupščino, o dodatnih finančnih sredstvih RZS.

Predstavniki RD so soglasno sprejeli:

sklep 19: Skupščina Ribiške zveze Slovenije pooblašča UO RZS za obravnavo in sprejem letnega programa tekmovanj in finančnega načrta tekmovalne dejavnosti RZS za leto 2019.

ad 12

Pismo o nameri selitve prostorov RZS v načrtovani skupni objekt RZS-LZS

Pismo so predstavniki dobili v obliki gradiva. Lovci so zainteresirani, da skupaj stopimo k projektu centra, kjer lahko prostore odkupimo ali pa jih vzamemo v dolgoročni najem. Predsednik poroča, da ideja o selitvi ni njegova in vsa natančenja, da se za tem skriva nekaj več, so daleč od resnice. V ponudbi je prepoznal priložnost, da RZS pride do novih prostorov. Zadeva morda še ni dovolj zrela in jasna, da bi se lahko opredelili. Zahteva RZS je bila, da pismo o nameri potrdita najvišja organa RZS in LZS, skupščina. Pri lovcih se je zalomilo pri usklajevanju dnevnega reda, zadeva še ni prišla na njihovo skupščino in o tem niso odločali. *Cost – benefit* analiza projekta je predstavljena v gradivu. Preverjali smo tudi druge možnosti (prostor pri Planinska zveza Slovenije, poslopje ZRD Ljubljana v Povodju). RZS nima dovolj sredstev potrebnih za preureditev/obnovo poslopja v Povodju.

Miran Mavrič (RD Novo mesto): nismo a-priori proti predlogu za Lukovico skupaj z LZS, želeli bi tri ali vsaj dve ekvivalentne ponudbe, med katerimi bi se lažje odločili. Če so z odločitvijo počakali lovci, lahko tudi mi.

Predsednik odgovarja, da nam lovci ponujajo najem ali pa odkup. Z denarjem, s katerim razpolagamo, bi si težko privoščili kakorkoli drugega. Ponudba LZS je ugodna.

Bojan Levai (RD Črnomelj): kašna je pravna narava pisma o nameri.

Pismo o nameri je zavezujoče.

Predsednik predlaga, da se do spomladanske skupščine pri lovcih preveri, kako je z zadevo, prav tako pa se poišče še kakšno drugo možnost.

Predstavniki RD so soglasno sprejeli:

sklep 20: Skupščina RZS je zadalžila upravni odbor, da preuči še druge možnosti za selitev prostorov RZS, preuči aktualnost predloga LZS in da se o pridobljenih ugotovitvah odloči na redni skupščini RZS marca 2019.

ad 13

Pobuda predsednika RZS za glasovanje o zaupnici.

Predsednikova obljuba v prejšnjem in sedanjem mandatu je bila, da bo RZS postala in ostala servis ribiškim družinam. Dvakrat je podal na seji UO odstopno izjavo, zadnje 4 mesece se na UO ukvarjamo sami s seboj. Pred nami pa so pomembne sistemske naloge, kot so sestanki na ministrstvih, s kopico odprtih vprašanj, tudi usklajevanje koncesij. Sam ni bežal od odgovornosti, vsi delamo napake, vendar dela po najboljših močeh. In ob vsem nima več energije in volje, da bi se soočal s temi težavami. In če se bodo še v nadaljevanju ukvarjali sami s seboj, ni pripravljen več delati. Zaupanje ribiških družin je najpomembnejše. Če tega ni, bo rad predal vodenje zveze.

Bojan Javornik (ZRD Maribor): predsedniku smo dali program, da ga izpolni. Nobenega razloga ni, da bi v to dvomili. Ni smiselno, da bi sprejeli predsednikov odstop.

Boštjan Peter Zagožen (RD Šempeter): s predlogom dnevnega reda so želeli predsedniku in UO, dati možnost, da se težave razrešijo.

Štefan Zidanšek (RD Celje): RD Celje daje vso podporo predsedniku s predlogom da naj v UO postavi tiste ljudi, s katerimi lahko dela.

Milan Kojc (RD Mozirje): predsedniku daje podporo, tisti, ki pa povzročajo težave, pa naj gredo sami.

Samo Novak (RD Bled): 10 let že spremlja delo RZS, zadnjič 6 let še bolj, odkar je predsednik dr. Žaberl in za narejeno lahko izreče le pohvalo. Pove, da imamo dobrega, kredibilnega predsednika in druge organe v zvezi. Spomni se, da mu je predsednik po prvem letu delovanja, omenil, koliko je uspelo RZS prihraniti denarja. In pozdravlja delo trenutnega vodstva.

Gregor Križnik (RD Ljubno): dodal bi samo to, da se s predsednikom ZRD ali pa s predsednikom RZS velikokrat ne strinja. To pa ne pomeni, da ne verjame, da predsednik opravlja delo odgovorno. Vse poziva, da ga podprejo, če pa bo v poslovanju zveze kaj narobe, bodo RD dale pobudo za predsednikov odstop.

Peter Solar (UO RZS): predsednik je že dvakrat na seji UO poskušal odstopiti pa so ga vsi člani prepričevali, naj tega ne stori. UO ga ne more razrešiti, to lahko stori le skupščina. Če z nekom ne moremo delati, potem se moramo poslužiti vseh instrumentov, ki jih imamo legitimno na razpolago, da ustvarimo mir, v katerem lahko normalno funkcioniramo. Nobeden posameznik nima pravice rušiti organizacije na način, kot se to dogaja zadnje 4 mesece.

Miran Mavrič (RD Novo mesto): vse napake, ki so bile storjene, so odpravljene, ni samo predsednik kriv, ampak so tudi drugi, zato ne vidi razloga, da bi sploh glasovali o zaupnici, saj se je vse uredilo.

Predstavniki RD so, z enim glasom proti, izglasovali zaupnico predsedniku dr. Žaberlu.

Predsednik se zahvali za zaupnico in doda, da če bo videl, da se ne bo dalo delati, bo odstopil sam.

Predstavniki RD so sprejeli:

sklep 21: Skupščina Ribiške zveze Slovenije je izglasovala zaupnico dr. Miroslavu Žaberlu kot predsedniku RZS v mandatu 2017-2022.

ad 14

Uredniška politika revije Ribič

Gradivo za to točko so člani dobili v dodatnem gradivu, predlagatelj je bila Zveza ribiških družin Celje. Predsedstvo pozove podpisane, da razložijo zadevo.

Štefan Zidanšek (RD Celje): zavzema stališče, da se zaposleni mora strinjati s politiko delodajalca. RZS manjka akt, ki da vodstvu nadzor nad uredniško politiko. Če ribiči plačujemo urednika in uredniški odbor, potem ima vodilni pravico do mnenja do uredniške politike.

Boštjan Peter Zagožen (RD Šempeter): že v uvodu je pojasnil sklepe, ki so jih pripravili. Prvi se nanaša na ničelno toleranco pri zagotavljanju človekove integritete. Drugi sklep se nanaša na uredniško politiko, na dejstvo, da smo že pred leti na skupščini sprejeli politiko, ki navaja, po katerem načelu se članke sprejema oz zavrača. Sklep tri se nanaša na programsko zasnovo, glasilo pred tiskanje ne pride v roke sekretarja, UO in ne predsedniku, zato predlagajo, da predsednik izvede reorganizacijo. Uredniški odbor je treba organizirati tako, da bodo ribiči imeli večinski vpliv na uredniško politiko.

Bojan Javornik (ZRD Maribor): tudi zaradi pozitivnega odnosa predsednikov RD je glasilo med članstvom pozitivno sprejeto. Če bi predsedniki zlorabljali svojo moč na skupščini, bi lahko izrekli samo stavek in nastalo bi veliko težav. Zato vse poziva k dostojanstvu. Doda pa še, da ne želi, da bi kadarkoli brez njegove vednosti zasledil svoje ime v glasilu.

Peter Solar (UO RZS): prejšnje skupščine se je udeležil ne kot član UO ali katere komisije, ampak po pooblastilu dveh ribiških družin, v katerih je član. Doda, da je storil napako, ker je glasoval, vendar je ne bo ponovil. Procesne napake na 1. skupščini marca letos smo priznali in na UO takoj odločili o ponovitvi skupščine. Podobno, kot se je na skupščini glasovalo letos, se je tudi na prejšnjih skupščinah, ko so izglasovali predsednika in častnega predsednika, pa o tem ni nihče problematiziral. Nikoli ni imel nič proti

javnosti delovanja organov. Tudi o delu je potrebno kritično spregovoriti. Nikoli pa ne bo mogel podpirati uredniške politike, ki problematike ne predstavi celovito, ali pa je prispevek usmerjen v senzacijo ali celo osebno diskreditacijo. Članek, ki je bil objavljen v glasilu, je v prvem delu korekten, v drugem, ko te pa obdelajo po celi vrednostni lestvici, pa je nesprejemljiv. Taki članki ne podpirajo poslanstva niti ciljev, ki jih ima Ribiška zveza Slovenije. Izpostavil je uredniško politiko zato, ker je nimamo, pa bi jo morali imeti. Zato ostaja odločanje o vsebini na ravni odgovornega urednika. Noben prispevek ne pride do tajnice, sekretarja, nihče ne poroča, kakšni prispevki so prišli. Urednik sam odloča o tem, kaj je prav in kaj ne. Če bi imeli uredniško politiko, članka ne bi objavili v takšni obliki, kot je bil. Ne zavzema se za cenzuro, naši temeljni dokumenti nam narekujejo enotnost, ne rušenje vodstva RZS. Pravilniki narekujejo, da je svoboda izražanja omejena z nedotakljivostjo in varstvom človekove osebnosti ter dostojanstva. V programski zasnovi je navedeno, da je Ribič glasilo, ki spoštljivo in dosledno upošteva varovanje človekovih pravic. Ribiški kodeks pravi, da smo ribiči med seboj tovariši in med seboj komuniciramo strpno. Za pisca članka in urednik pa je sprejemljiv vložek, ki se nanaša na neodvisnost odgovornega urednika. Želel je, da se člani UO opredelijo glede zadnjega dela članka in na seji upravnega odbora so sprejeli sklep, da se članki z žaljivo vsebino ne objavljajo. Kar so potrdili z enim glasom proti. S tem se ni strinjal uredniški odbor, ki so na podlagi mnenja dr. Korošca, sprejeli enotno mnenje, da članek T. Škrbca ni bil žaljiv, je pa opozoril na določene nepravilnosti ter predlagajo za umiritev nastale situacije in njeno hitro razrešitev. Ne gre samo za vprašanje diskreditacije dveh funkcionarjev, gre za kompetenčni spor pri vprašanju organizacije dela. Pričakoval bi, da bi uredniški odbor spoštoval sklep višjega organa oz. ga utemeljeno zavrne, če ga ne more izvajati. Ni mu tudi jasno, zakaj so na uredniškem odboru pozivali na obojestransko umiritev situacije, če s člankom ni nič narobe. Z drugim člankom se tudi urednik ni držal sklepov lastnega uredniškega odbora. Njegova ravnanja v prihodnje so odvisna od sklepov, ki bodo sprejeta na skupščini, v nasprotnem primeru lahko sledijo procesi pred sodišči. Uredniško politiko moramo pripraviti. Vzpostaviti je potrebno organizacijsko strukturo, da bo lahko nekdo ustavil morebitne žaljive vsebine. Nihče nima pravice sam ocenjevati tega.

Predsednik pove, da je vselej zaupal odgovornemu uredniku. Dogovorjena sta bila, da mu predstavi, kakšne vsebine bodo pa potem še sam predsednik kaj doda, a do realizacije dogovora ni prišlo. Vse, o čemer so govorili razpravljavci, je res. Dejstvo, da ribiči plačujemo glasilo, nimamo pa prevladujočega vpliva na vsebino, ni sprejemljivo. Sporen prispevek je korekten do dela, ko se loti posameznikov. Zagovarja svobodo govora, vendar se ta pravica konča tam, kjer se začne pravica izkoriščati. Ne želi, da glasilo postane rumeni časopis in da se sporni članki rešujejo na sodiščih. Anketa o glasilu med bralci je za glasilo podala solidno oceno. Ribiči so tisti, ki bodo povedali, kakšno glasilo želijo. Jasno mu je, kaj je potrebno storiti na kadrovskem, finančnem področju.

Jože Šmejč (dopisnik glasila Ribič): je najstarejši dopisnik glasila. Vedno se je trudil, da so povezovali ribištvo po celi Sloveniji, bil je v uredniškem odboru. Nikoli ni prišlo do nesoglasij. Danes se sprašuje, delovanje društva je javno. Dopisniki pišejo o ljudeh lepe stvari. Sprašuje se, zakaj je morala celjska zveza izpostaviti zadevo o preoblikovanju uredniškega odbora. V prvem mandatu je bil nezadovoljen s predsednikovim delom, o čemer je napisal članek, za katerega je rekel, naj presodijo, ali se ga objavi ali ne. Reforma uredniškega odbora ni potrebna.

Franč Valand (RD Slovenska Bistrica): skupščine so vedno potekale tako, da smo lahko replicirali, sedaj replike niso možne.

Predstavniki RD so z enim glasom proti sprejeli:

sklep 22: organi glasila so dolžni spoštovati ničelno toleranco, ko gre za vprašanja osebne integritete in dostojanstva posameznikov v prispevkih za objavo v glasilu Ribič.

Sklep 23: uredništvo glasila takoj pripravi predlog uredniške politike, ki bo zasledoval zahteve in potrebe ribičev in bo v skladu z vsebino, ki jo določa 8. člen Pravilnika o izdajanju glasila Ribiške zveze Slovenije Ribič ter ga posreduje v potrditev UO.

Sklep 24: predsednik RZS naj zagotovi takšno organizacijo dela strokovne službe, ki bo dejansko omogočila izvajanje 1. člena Programske zasnove glasila Ribič.

Sklep 25: Upravni odbor zagotovi takšno kadrovsko sestavo Uredniškega odbora, ki bo zagotavljala prevladujoč vpliv izdajatelja glasila oziroma njihovih uporabnikov in sprejme vse ostale potrebne organizacijske, kadrovske in finančne ukrepe.

ad 15

Vprašanja in pobude predsednikov in zastopnikov RD.

Milan Kojc (RD Mozirje): zadnje čase so se pojavile nevšečnosti na tekmovanjih, saj so dobili obiske inšpektorjev. Predlaga, da se dopolni pravilnik o tekmovanjih glede tekmovalne sezone.

Predsednik odgovarja da morajo biti ribiška tekmovanja usklajena in organizirana po tekmovalnem pravilniku, zato poziva ribiške družine, da se tega držijo. Tematiko bodo izpostavili tudi na obisku pri ministrici.

B. Javornik pove, da na ministrstvu odgovore vedno pišejo isti in predlaga, da na ministrstvu zahtevamo dovoljenje za uporabo mrež.

Boštjan Peter Zagožen (RD Šempeter): umaknil pobudo.

Gregor Križnik (RD Ljubno): umaknil pobudo/zapustil sejo.

Franc Valand (RD Slovenska Bistrica): pohvali vodenje skupščine. Presenečen pa je, saj so bile prejšnje seje vodene drugače, so lahko replicirali. Danes pa morajo biti in se prijaviti na repliko. Prav tako bi morala biti kakšna omejitev, koliko časa lahko razpravlja razpravljavec. Doda še, da je potrebno vsebine v Ribiču posodobiti, če ni vsebin, pa naj glasilo postane trimesečnik. Članstvo upada zaradi ribiških društev, težave katerih opozarja že dlje časa.

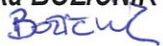
Predsedstvo skupščine pojasni, da je v poslovniku navedeno, da se je potrebno za razpravo prijaviti, časovno pa lahko razpravljavce omeji samo predsedstvo.

Igor Holy (odg. urednik glasila Ribič): sprašuje, ali je potrebno biti prijavljen za repliko, če ne veš, ali bo treba replicirati.

Predsedstvo odgovarja, da je 8. člen poslovnika jasen, saj samo tako je lahko skupščina produktivna.

Skupščina se je zaključila 19:40.

zapisnikar:
Nuška BOŽIČNIK



predsednik delovnega predsedstva:
Martin MOVERN



podpisnika: **Vladimir MIKEC**



Miran MAVRIČ



Prejmejo:

- vse RD,
- člani upravnega odbora,
- člani nadzornega odbora,
- člani arbitraže,
- predsedniki delovnih teles UO RZS,
- gostje, ki so se udeležili te seje skupščine,
- ob zadolžitvah navedeni člani,
- delavci strokovne službe RZS,
- vse ZRD oz. pisarne ribiških območij,
- arhiv RZS.

Opomba: Zvočni zapis poteka seje je v arhivu RZS. Hranimo ga dve leti.

