



Ribiška zveza Slovenije
Tržaška cesta 134
1000 Ljubljana

Leto 2011:



ZAPISNIK
12. sešanka komisije RZS za pravna vprašanja
v tem mandatu

Sestanek je bil **v sredo, 30. novembra 2016** z začetkom **ob 16. uri** v pisarni Ribiške zveze Slovenije, Ljubljana, Tržaška cesta 134.

Prisotni:

- *k o m i s i j a*: Peter SOLAR (predsednik komisije) ter člani: Franc Polič in Jože CEPEC;
- *drugi vabljeni*: - *drugi vabljeni*: Igor Miličič (sekretar);

Opravičili:

- *člani komisije*: Martin Povše
- *drugi vabljeni*: dr. Miroslav Žaberl (predsednik),;

SKLEPČNOST: Od petih so prisotni trije člani komisije. Sestanek je sklepčen.

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika 11. seje in poročilo o realizaciji sklepov
2. Informacija o aktivnostih med obema sejama:
 - vprašanja in odgovori RD
 - predlogi in pripombe v postopkih sprejemanja predpisov,
 - pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti podzakonskih predpisov,
 - razgovori s predstavniki države,
 - sodelovanje na strokovnih posvetih in usposabljanjih,
 - načrti upravljanja RO,
3. Obravnava analize o možnostih uveljavljanje škode zaradi obratovanja HE na Dravi
4. Dogovor o izvedbi analize sodbe RD Lendava proti DARS-u
5. Razno
 - Odločba o posegu v zavarovano živalsko vrsto,
 - RD Bistrica Domžale – ravnanje z arhivskim gradivom,
 - RD Lendava – ribolov z dvema priboroma,
 - RD Ribnica – zahteva LD po spremembi namembnosti ribolovnega ribnika

ad 1

Pregled zapisnika

Predsednik komisije predstavi zapisnik in vsebine prejšnje seje ter poroča o realizaciji sprejetih sklepov. V razpravi je bilo ugotovljeno, da so bili sprejeti sklepi realizirani, še vedno pa nista realizirana 5. in 10. sklep 10. seje.

sklep 1: Prisotni člani so se seznanili z realizacijo sklepov in na vsebino zapisnika niso imeli pripomb.

Sklep 2: Strokovna služba pozove ribiške družine, da posredujejo podatke o sklenjenih pogodbah z lastniki hidroenergetskih objektov.

ad 2

Informacija o aktivnostih med obema sejama

Predsednik komisije je navzočim predstavil aktivnosti posameznih članov komisije med obema sejama, ki se nanašajo na:

- vprašanja in odgovori RD oziroma ribičev: (RD Renče – ribolovni režim in pristojnost zbora članov, RD Vrhnika – ribolovni režim oziroma tehnike – ribolov s čolna, RD Ljutomer – davčni nadzor in obračun – izplačilo kilometrine za pridobitno dejavnost, RD Radlje ob Dravi – signalni rak in uporaba vrš, izposoja čolnov, tekmovanje v komercialnem ribniku, uporaba vodne krogle; RD Sora: »ali mora oseba, ki že ima opravljen izpit za ribiškega čuvaja in elektroribiča, imeti opravljen ribiški izpit ?«
- predlogi in pripombe v postopkih sprejemanja predpisov: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o monitoringu stanja površinskih voda - med elemente kakovosti za jezera se dodajo tudi ribe, tako kot je to opredeljeno za reke, Pravilnik o dopolnitvah Pravilnika o vrstah in obsegu nalog obveznih državnih gospodarskih javnih služb urejanja voda - predlagamo, da se v okviru 17. a člena opredeli tudi vloga Zavoda za ribištvo Slovenije pri pripravi programa del in nekaj nomotehničnih; na dopolnitve Pravilnika o evidentirani posebni rabi vode – nismo imeli pripomb, - Uredba o čiščenju odpadne komunalne vode in osnutek pravilnika o določitvi občutljivih območij – nismo imeli pripomb, Osnutek Uredbe o načrtih upravljanja voda na vodnih območjih Donave in Jadranskega morja - nasprotujemo enostranskemu in nesistemskemu poseganju v problematiko ribiškega upravljanja, podeljene koncesije in koncesijska razmerja in zahtevamo, da se 6. člen osnutka Uredbe o načrtih upravljanja voda preprosto črta; osnutek predloga sprememb Uredbe o zavarovanih živalskih vrstah – ni bilo pripomb, Zakon o nadzoru državne meje – med upravičence do odškodnine je potrebno uvrstiti tudi RD,
- pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti podzakonskih predpisov: Pravilnika o klasifikaciji vrst posebne rabe vode in naplavin (Uradni list RS, št. 24/2015 z dne 10.4.2015, Odloka o razglasitvi krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, podpora Društvu za proučevanje rib v okviru pobude za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti Koncesije za izgradnjo verige osmih hidroelektrarn na reki Muri,
- razgovori s predstavniki države: maj 2016 nepovezana poslanca Laj – Dobovšek – vodna povračila – zagotovitev podpore in obravnava na odboru za kmetijstvo, Direktorat za lov in ribolov (problematika kormoranov, ribiško upravljanje na mejnih vodah s Hrvaško, tehnične ovire na meji, dvojno plačevanje za ribolovno pravico: koncesija in vodna povračila, poseganje lokalnih skupnosti v ribiško upravljanje)
- sodelovanje na strokovnih posvetih in usposabljanjih (Bolezni postrvjih vrst rib RZS 29.2..2016, Športni delavec v ribištvi, Klen in varstvo osebnih podatkov)
- načrti upravljanja RO (pripombe ZRD Celje kot: vzorec vsem ostalim)

Član komisije Jože Cepec je v razpravi izrazil interes, da bi bil sproti seznanjen z vsemi posredovanimi odgovori in stališči. Po razpravi so člani komisije sprejeli:

sklep 3: *Komisija se je seznanila z aktivnostmi članov komisije med obema sejama.*

sklep 4: *Vse pobude za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti strokovna služba posreduje vsem članom komisije*

ad 3

Obravnava analize o možnostih uveljavljanje škode zaradi obratovanja HE na Dravi

Predsednik komisije je navzočim okvirno predstavil vsebino dokumenta »Analiza škode na ribji populaciji zaradi HE na Dravi«, ki so jo pod okriljem Pravno-informacijskega centra nevladnih organizacij pripravili v sodelovanju z RZS člani »Zagovornikov okolja«.

V razpravi je bilo poudarjeno:

- dokument predstavlja dobro strokovno osnovo za sistematičen in celoviti pristop k aktivnostim za obvladovanje in reševanje obravnavane problematike na vseh slovenskih rekah in potokih s hidroenergetskimi objekti, ne samo na Dravi;
- nosilec aktivnosti mora ostati RZS z zagotavljanjem multidisciplinarnega pristopa in aktiviranjem vseh nivojev oziroma ribiških organizacij;

- člani komisije dajejo prednost tistim aktivnostim, ki bodo usmerjene v kratkoročno in dolgoročno preprečevanje nastanka škode na ribolovnih virih;
- za takšen pristop je potreben ustrezen koncept dela in ustrezna usposobljenost članov, kar presega delokrog in pristojnosti pravne komisije, ki je s pravnega vidika v veliki večini osvetlila problematiko;

Člani komisije so po razpravi sprejeli

sklep 5: *Analizo škode na ribji populaciji zaradi HE na Dravi komisija posreduje v obravnavo Upravnemu odboru RZS, kjer predsednik komisije predstavi tudi poudarke iz razprave.*

sklep 6: *Komisija daje pobudo vodstvu RZS, da ostanejo aktivnosti za odpravo škode zaradi obratovanja hidroenergetskih objektov ena od pomembnejših aktivnosti RZS tudi v prihodnje.*

ad 4.

Dogovor o izvedbi analize sodbe RD Lendava proti DARS-u

Člani komisije so v gradivu za sejo sprejeli sodbo sodišča, ki je zavnilo tožbeni zahtevek RD Lendava proti Darsu in ga tudi proučili. Komisija ugotavlja, da je sodba pravnomočna. Gre za prvostopenjskega sodbo, ta ne predstavlja neke enotne sodne prakse, ki bi jo bilo potrebno posebej preučiti. Iz nje izhaja zgolj to, da je sodišče štel, da tožba glede višine tožbenenega zahtevka ni bila sklepčna. Pomembno je, da je sodišče ugotovilo vse ostale elemente odškodninske odgovornosti toženke.

ad 5

Razno

- **Odločba o posegu v zavarovano živalsko vrsto**

Predsednik komisije je navzoče seznanil, da je MOP ponovno odpravil odločbo ARSO in izdevo vrnil v ponovno odločanje na prvo stopnjo, od koder pa do danes RZS ni dobila še nobenega dodatnega zahtevka. Po razpravi so navzoči sprejeli:

sklep 7: *Član komisije Jože Cepec še naprej spremlja postopek in v primeru potrebe nudi strokovni službi ustrezno pravno pomoč. Sekretar mu posreduje še zadnjo odločbo MOP-a.*

- **RD Bistrica Domžale – ravnanje z arhivskim gradivom**

Predsednik je navzoče seznanil s pobudo in Pravilnikom za valorizacijo oseb zasebnega prava, ki so na podlagi zakona pridobile status delovanja v javnem interesu, ki določa, da ima lastnosti arhivskega gradiva tisti del dokumentarnega gradiva, ki se nanaša na delovanje v javnem interesu. V primeru RD gre torej za tisti del, ki se nanaša na ribiško upravljanje. Vse kar se nanaša na ribiško upravljanje pa sodi tudi v ribiški kataster, ki predstavlja javno knjigo.

Po razpravi je bil sprejet:

sklep 8: *Strokovna služba posreduje Ministrstvu za kulturo oziroma Arhivu RS dopis, v katerem mu navede zgoraj opisano situacijo in ju povpraša, ali je dovolj, da je gradivo, ki se nanaša na delovanje v javnem interesu dostopno v ribiškem katastru, ali pa ga morajo RD še posebej odbirati in oddajati v arhiv.*

- **RD Lendava – ribolov z dvema priboroma**

Člani komisije so se seznanili s pisnim vprašanjem člana RD Lendava, ki sprašuje, če je ob ribolovu postrvi, ščuke, soma, smuča, sulca, bolena, ki se smejo loviti le z eno palico, dovoljeno z drugo palico loviti še krapa. V razpravi, v kateri so bila izražena različna mnenja, so navzoči sprejeli

stališče: ribolov se sme izvajati na podlagi veljavne ribolovne dovolilnice, ki mora na podlagi 4. člena Pravilnika o ribolovnem režimu med drugim vsebovati tudi podatke: o vrsti rib, ki jih je dovoljeno loviti, dovoljenem načinu (torej ena ali več palic) in tehniki ribolova ter dovoljenih vabah in uplenu.

sklep 9: Strokovna služba članu posreduje stališče s komentarjem, da naj poskuša tovrstne dileme razčistiti najprej znotraj RD.

- **RD Ribnica – zahteva LD po spremembi namembnosti ribolovnega ribnika**

Člani komisije so se seznanili z dopisom RD Ribnica, ki se na komisijo obrača s prošnjo za pojasnilo o utemeljenosti zahtevka Lovske družine, da se spremeni namembnost ribnika Smrekovec. Predsednik je pridobil še dodatne informacije o tem, da je bil ribnik pridobljen v ribiško upravljanje s koncesijo, nato pa iz RGN izvzet kot komercialni ribnik, za katerega imajo v RD vsa ustrezna dovoljenja, vključno s podeljeno vodno pravico. Zahtevek LD je zato iz prej navedenih razlogov potrebno zavrniti.

sklep 10: Strokovna služba posreduje stališče v pisni obliki RD Ribnica.

- **Priprava vzorcev pogodb**

Član komisije Franc Polič je komisijo seznanil, da je poskušal pripraviti vzorce pogodb za gospodarja, ribogojca in izvajalca elektroribolova, pa je pri pridobivanju informacij ugotovil tako različne situacije v posameznih ribiških družinah, da odsvetuje izdelavo vzorcev, ker bi se jih lahko tudi napačno uporabilo. Z Jožetom Cepcom pa sta pripravljena vsaki RD, ki je zainteresirana, nuditi ustrezno pomoč pri pripravi konkretne pogodbe. Navzoči so se z obrazložitvijo strinjali.

Vsi sklepi so bili sprejeti soglasno. Sestanek je bil končan ob 19³⁰ uri

Ljubljana, 30. novembra 2016

Zabeležil:
Peter Solar

Predsednik komisije:
Peter SOLAR

Po verifikaciji predsedujočega kopije zapisnika v e- verziji prejmejo:

- člani komisije,
- člani UO,
- v zapisniku zadolženi posamezniki,
- arhiv RZS.

OPOMBA: Strokovna služba RZS objavi zapisnik na spletnih straneh zveze po seznaitvi na seji UO.